



CEVIF
(Consortium pour un Espace Virtuel
Inter-universitaire Francilien)

CUME Mars 2006

Jean Claude GIRARD
Guy ORRADO
Thierry KOSCIELNIAK



Agenda:

□ **JC. GIRARD: aspects organisationnels.**

- Rappel: le projet CEVIF
- organisation fonctionnelle et technique
- Les moyens humains et techniques
- le retour d'expérience « organisationnel »

□ **Guy ORRADO : problématique annuaire et groupe**

- annuaire:
 - Objectifs
 - Solution logique
 - problematiques
- gestion des groupes

□ **Thierry KOSCIELNIAK: ENT UPMC**

- Choix d'usage: l'ENF
- les services offerts
- premiers retours d'expériences



Les aspects organisationnels.

Jean Claude GIRARD

Jean-Claude.Girard@upmc.fr



Historique:

❑ **Un consortium 4 universités (EVRY, P6, P11, P13) :**

- environ 100 000 étudiants, 20 000 personnels (enseignants, chercheurs, ITARF)
- 500 laboratoires

❑ **Lancement du projet : 2003 ...**

- utilisation d'une subvention FNADT => financement des études
- Mobilisation des politiques, mise en place organisation fonctionnelle

❑ **Démarrage réel du projet : Mars 2004 => appel d'offres AMO**

❑ **Démarrage des travaux AMO: septembre 2004**

- Analyse existant et état de l'art....
- Décision socle ESUP janvier 2005:
 - base « open source », respect des standards, bonne perspective d'évolution (« Gartner Group »), ...adapté à l'environnement universitaire français
 - Approche globale conforme SDET
- Définition d'une cible, d'une trajectoire,..
- Spécifications prototype, mise en place organisation technique
- Prototypes dans chaque université

❑ **Une volonté d'une approche globale:**

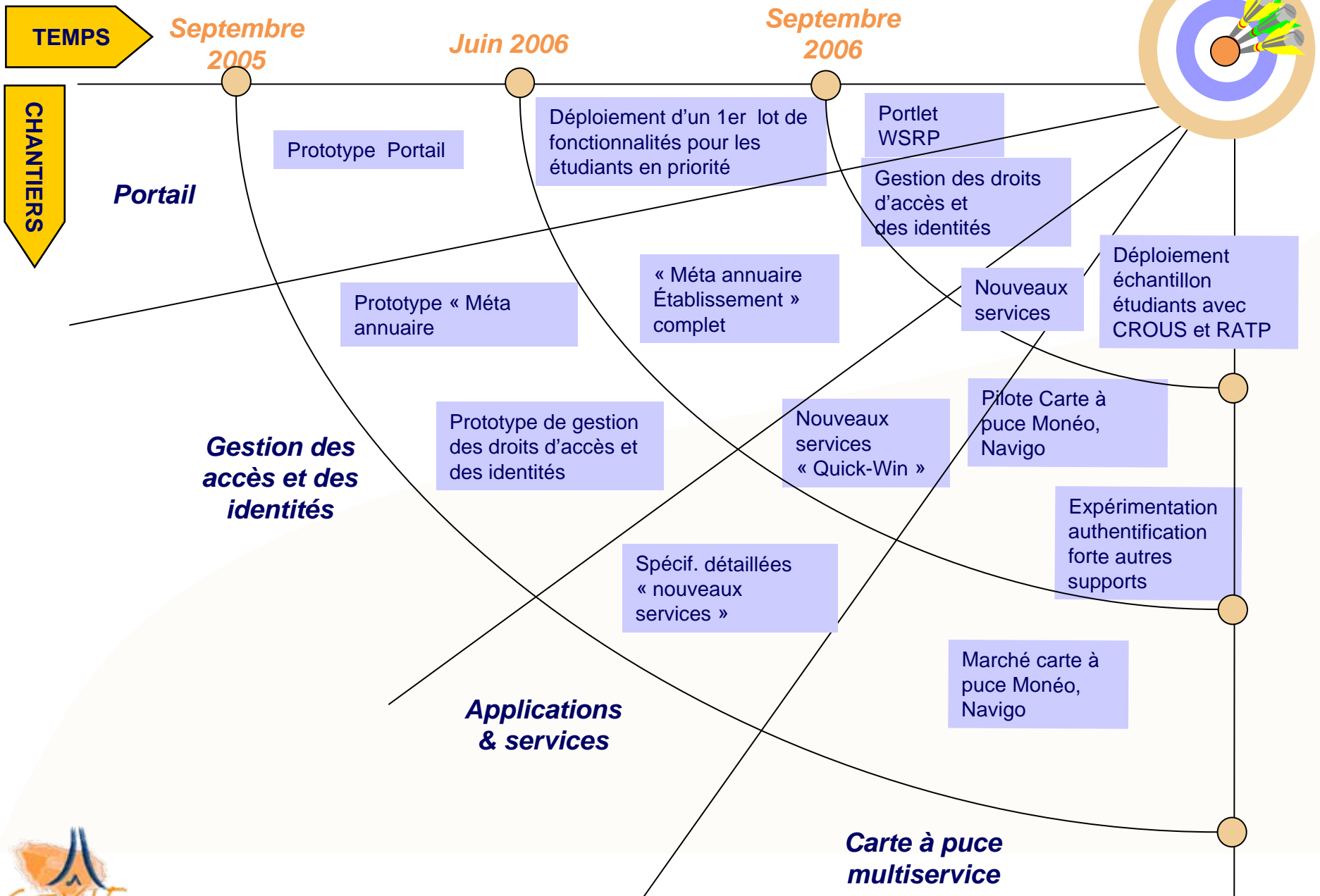
- Portail, services, applications, annuaire, carte multiservice,...

❑ **Objectif actuel: déploiement dans chaque établissement**

- (organisation, moyens techniques, moyens financiers,...)

CEVIF : La trajectoire du projet.

Cible=Janvier 2007



Organisation

Comité de Pilotage Stratégique:
Les présidents ou leurs représentants
Des représentants désignés des établissements

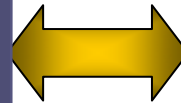


Comité de Pilotage Opérationnel

Chefs de Projet CEVIF et AMO
Fonctionnels et Resp. CRI
Coordinateurs, invités

Comité de pilotage Etablissement

Politique,
TIC, fonctionnels, Chefs de
Projet Tech.,
Utilisat.,



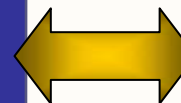
Coordination technique
4 représentants Université et 1 AMO

Groupes techniques:
Plateforme, canaux
applications (messagerie,
stockage, apogée, ...)



Projets Technologiques

Annuaire, groupes,
Authentification,
Carte, CMS,



Support AMOA

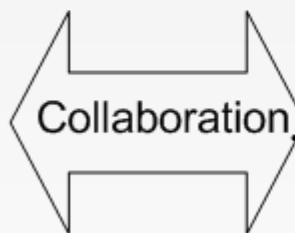
Architectes

Experts et consultants

Réseau



ESUP
nsortium



Autres
blissements
artenaires
e CEVIF



Coordination
Technique CEVIF
4 Coord. + 1 AMO

Groupes Techniques
CEVIF

Etudes techniques,
réalisation de modules et
Intégration canaux
communs, soutien aux
projets technologiques,
etc.

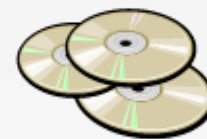
Intégration après accord
commun

Développement
établissement A

Développement
établissement B

Fiches de
chantier

Suivi projet
planning, risques...



Ressources
Packaging

Document
d'installation
plate-forme

Chantiers:
messagerie, stockage,
affichage distant, helpdesk, BU, etc..

Document installation
chantier

Document fonctionne
chantier

Document intégration
visuels

Ressource
Intégrée
& nouveaux co

Visuels Universités

Sourcesup

Les moyens humains et techniques.

□ Les moyens humains mutualisés :

- RP Impliqués dans la technique:
 - Environ 15 Ingénieurs ou équivalent pour 20 à 25% de temps
- RP Impliqués dans le décisionnel et le fonctionnel:
 - Environ 10 ingénieurs ou équivalent pour 20 à 25% de temps
- Personnels AMO et maîtrise d'œuvre annuelle, carte

Extension prévisible... dans le cadre de l'élargissement des services... et de l'élargissement des cibles...

□ Les moyens techniques :

- Une plateforme commune « blade centre » IBM (6 lames)
- Des plateformes d'instanciation dans chaque établissement.

CEVIF: le retour d'expérience « organisationnel »

□ Un constat (une évidence???) :

C'est un projet **technologique très structurant** à multiples facettes (techniques, organisationnel, financier,...) construit itérativement sur le **long terme**....

□ Ce qui entraîne « quelques » difficultés:

- mobilisation des politiques et des fonctionnels impactés:
 - « éduquer » et **s'assurer de la bonne compréhension du projet** (dimension, impact humain, organisationnel , technique et financier)
 - communiquer pour faire adhérer... et garder l'adhésion....
 - **Conduite du changement**
- Dimension interuniversitaire: poids de l'existant, stratégie,
 - Outil technologique transverse mutualisé et mutualisable ... gain humain, financier
 - diversifier par l'appropriation, l'usage et services spécifiques,..
- freins divers et variés: résistance au changement, « urgences », contre pouvoir, chapelles, bastion, ... :
 - soutien politique sur la base d'un affichage clair
- effet tunnel :
 - étapes visibles et lisibles, services « quick win »
 - Mobiliser les acteurs à bon escient.... et les garder mobilisés...

❑ disponibilité des RH :

- Libérer des ressources = équipe projet à temps plein... au détriment de ... (postes?)

❑ compétences techniques :

- Formation lourde ou recrutement ciblé (postes?), mutualisation (consortium...) et aussi développement externes et produits commerciaux (le bon équilibre!)

❑ MAIS aussi :

- Une AMO :
 - Qui conseille, organise, rédige, coordonne, etc...
- Une organisation à 3 niveaux de domaines d'intervention et de responsabilités:
 - Politique
 - Organisationnel et fonctionnel
 - techniquepermettant de mener des actions cohérentes
avec une organisation suffisamment souple pour évoluer avec le projet
- Une approche globale: une cible, une trajectoire, un calendrier...
 - permet de garder une vision sur le long terme
 - de conserver un fil conducteur
- Une motivation des RH du projet...
 - Indispensable!!!
 - Motivation liée à l'aspect technologique mais aussi à une bonne coordination

❑ à voir...

- Organisation en phase opérationnelle (exploitation, évolution, développement)
- La permanence des services (haute disponibilité, assistance,...)

?? MUTUALISATION ??



Annuaire – Gestion des groupes

Guy ORRADO

Guy.Orrado@univ-evry.fr



Objectifs du projet et orientations

❑ Etude annuelle dans le cadre CEVIF

- Définition du besoin et écriture d'un CCTP
- Choix d'un partenaire
- Choix d'une solution technique

❑ Dans le périmètre du projet:

- Lot 2: Mise en œuvre du prototype d'annuaire d'établissement
 - Phase 1 Spécification de la solution
 - Phase 2 Mise en œuvre du prototype sur plate-forme commune
 - Phase 3 Mise en œuvre de l'alimentation automatique du prototype
 - Phase 4 Recette
 - Phase 5 Installation dans les universités
- Lot 3: Formation et transfert de compétence
- Lot 4: Maintenance et support

❑ Dans la perspective de:

- Permettre aux membres du consortium d'offrir un panel de services auprès d'une population significative d'étudiants et de personnels autres
- Offrir l'ensemble des services à toute la population des étudiants et des personnels

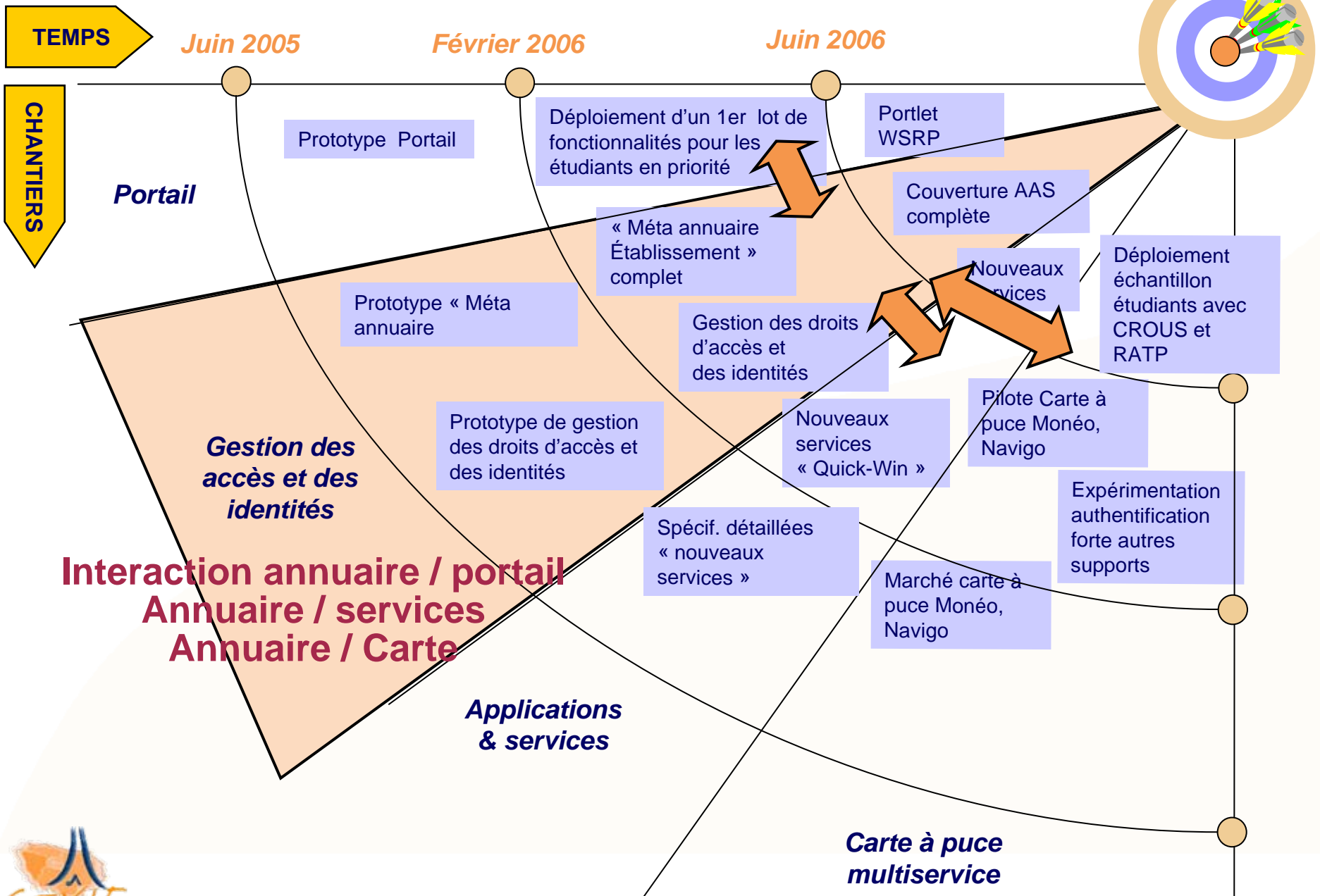
❑ Adaptation aux établissements

- Adaptation de la solution au niveau de chaque établissement

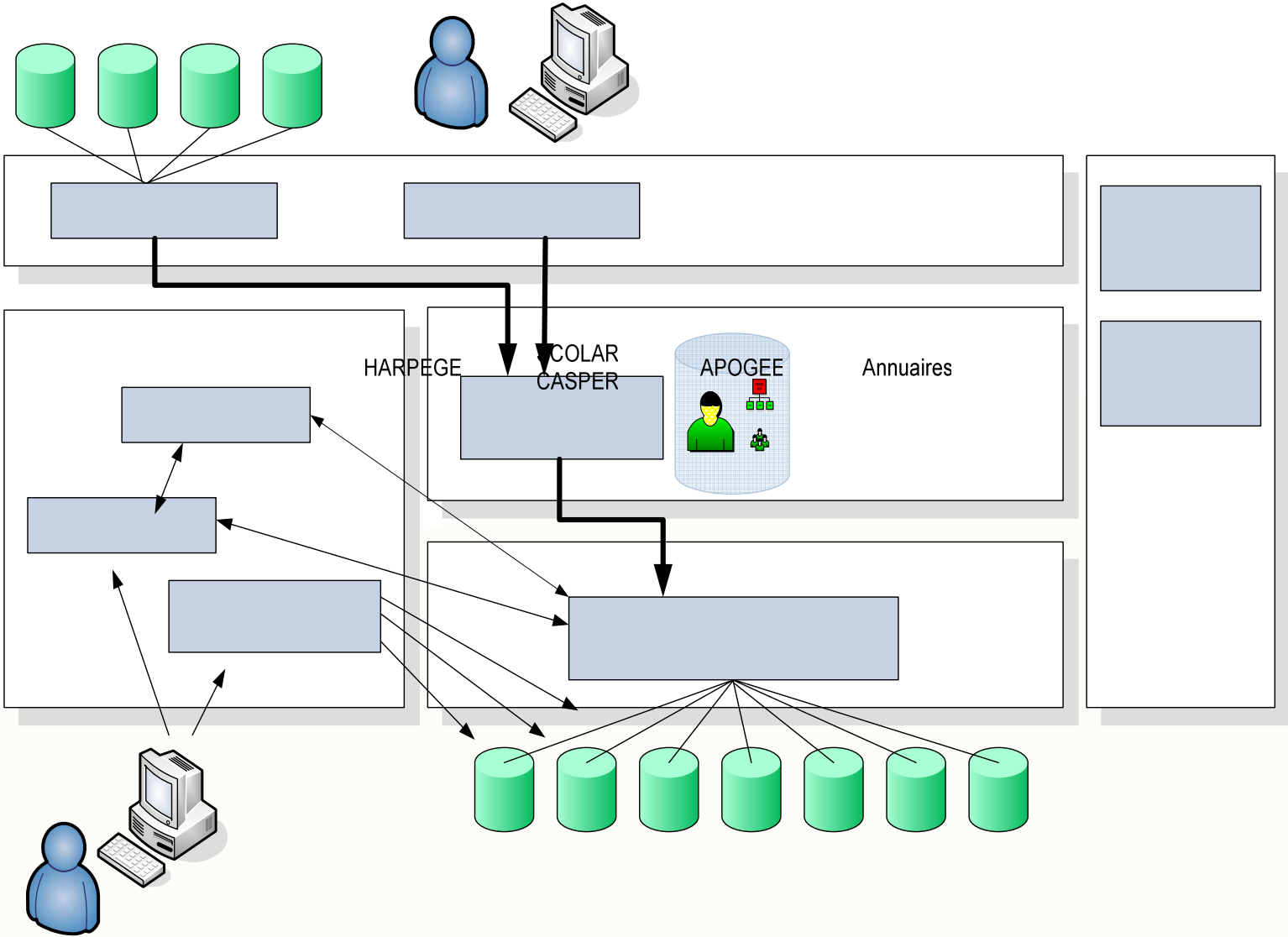
❑ La cible doit être atteinte en janvier 2007

CEVIF : La trajectoire

Cible=Janvier 2007



Solution logique



Ilex Meibo
ion des do

Novell NIM2
Politique mot de passe



Questions soulevées lors de l'étude

□ Alimentation initiale de l'annuaire

- Choix d'organisation lié à l'établissement
- Quelles informations propres à l'établissement prendre en compte

□ Fonctionnement normal de l'annuaire

- Choix d'organisation
- Gestion des délégations

□ Interconnexion avec les annuaires existants

- Les modifications des objets de l'annuaire d'établissement sont exportées vers les annuaires de domaines

Problématique gestion des groupes

□ Objectifs

- Gérer le profil des utilisateurs pour l'utilisation des services du portail

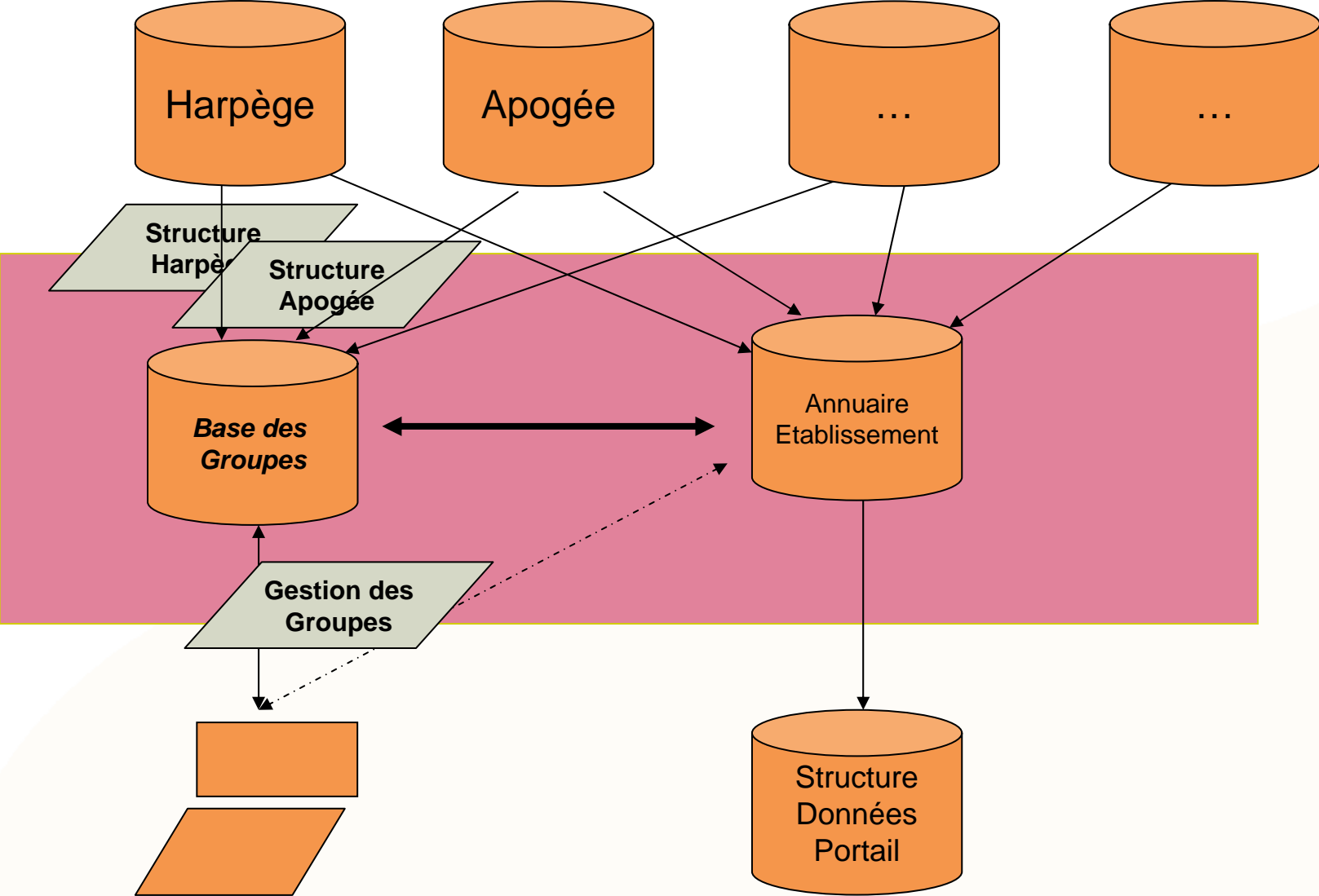
□ Problèmes rencontrés

- Gérer les groupes institutionnels (personnels, étudiants, ...)
- Gérer les groupes techniques (administrateur de Nabuco, ...)
- Interface entre annuaire et canal d'uPortal

□ Contraintes de réalisation

- Éviter de gérer les groupes directement dans l'annuaire

Gestion des Groupes





ENT UPMC

Thierry KOSCIELNIAK

<http://enf.upmc.fr>

thierry.koscielniak@upmc.fr



□ Espace numérique pour la formation = ENF

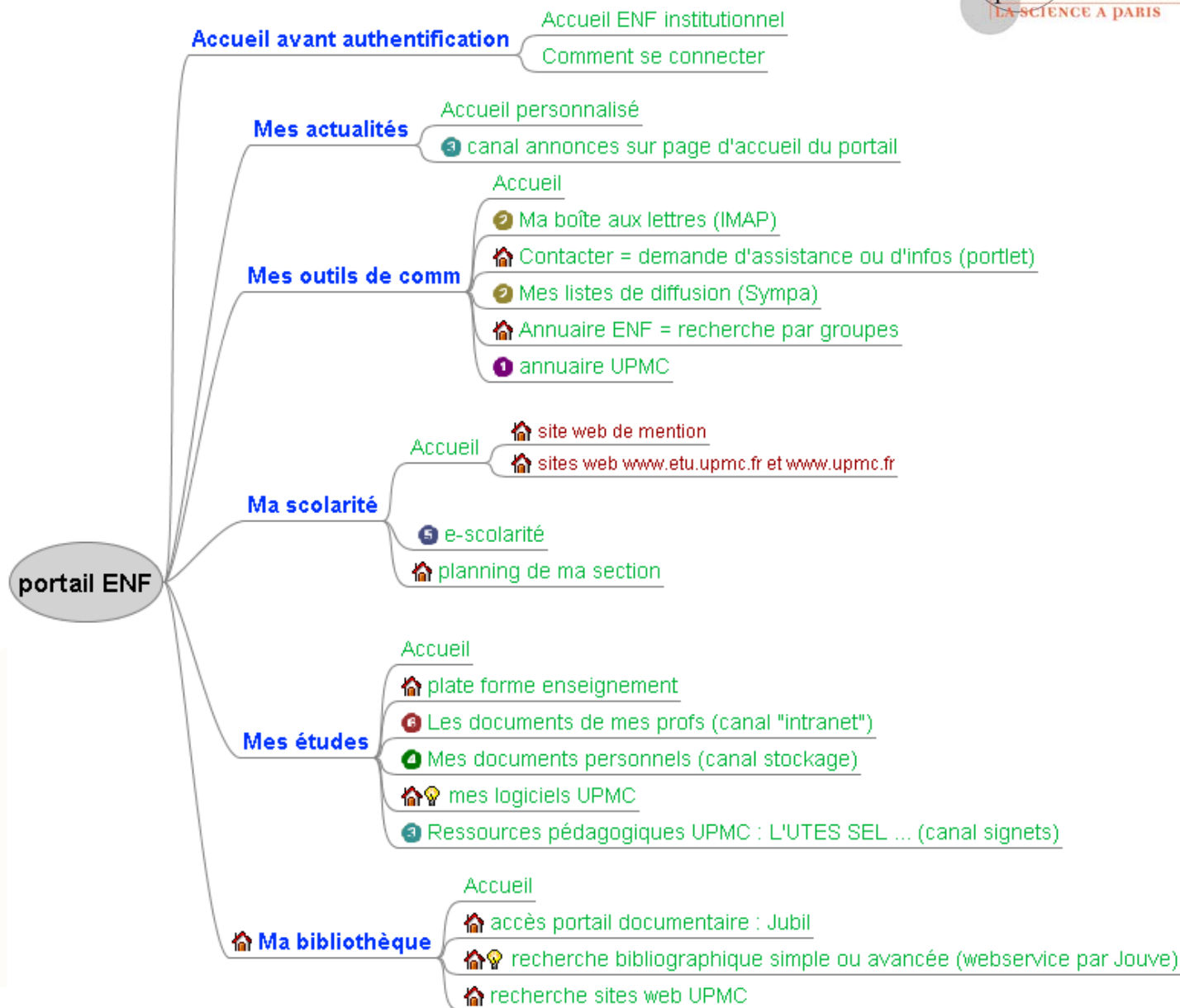
- Pilote sur une population de L1 = 1000 étu .+ ens.
- Relations entre étudiants et enseignants
- Annonces des secrétariats pédagogiques

□ Choix d'organisation

- Un comité de pilotage issu du directoire TIC
- Un groupe projet composé d'enseignants
- Un ingénieur dédié à temps plein à la coordination technique

- Des outils de communication**
- Des espaces de stockage et de partage**
- La scolarité en ligne**
- Les cours en ligne**

Services offerts dans l'ENF



□ Analyse des usages

- Annonces des secrétariats pédagogiques
- Webmail et e-scol@rité
- Listes de diffusion et stockage partagé
- Accès aux cours en ligne

□ Généraliser le pilote en sept. 2006

- Organiser
- Automatiser
- Nouveaux services : intégration avec le portail documentaire

□ Organisation technique

- Former nos ingénieurs à des compétences middleware
- Backoffice du portail à développer
- Intégrer d'autres applications « fait maison »

□ Organisation institutionnelle

- Automatiser certains processus de scolarité
- Gérer les groupes d'étudiants : granularité TD / TP ?
- **Raisonner en termes de système d'information**



QUESTIONS?

